



FORMATO

ACTA DE REUNIÓN / RESUMEN DE REUNIÓN

Código: FOR023GDC

Versión: 03

Fecha de Aprobación: 22-03-2012

Página 1 de 8

Marque según corresponda (\*):

ACTA DE REUNIÓN       RESUMEN DE REUNIÓN

Acta de Reunión No. 23 de 2017

**1. Información General:**

Fecha: (dd-mm-aaaa)	14 de septiembre de 2017	Hora inicio:	2:15 p.m.	Hora final:	3:40 p.m.
Instancias o Dependencias reunidas:	Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje (CIARP)				
Lugar de la reunión:	Sala de Reuniones Vicerrectoría Académica, Edificio P, Sede Calle 72.				

**2. Asistentes:** (Adicione o elimine tanta filas como necesite)

Nombres	Cargo/Dependencia
Mauricio Bautista Ballén	Vicerrector Académico y Presidente CIARP
Arnulfo Triana Rodríguez	Subdirector de Personal
Nydia Constanza Mendoza Romero	Subdirectora de Gestión de Proyectos - CIUP
Andrea Aguía Agudelo	Representante de los profesores ocasionales
Fredy Gregorio Valencia Valbuena	Representante de los profesores catedráticos

**3. Ausentes:** (Adicione o elimine tanta filas como necesite)

Nombres	Cargo/Dependencia
Leonardo Fabio Martínez Pérez	Representantes de Decanos designado por EL Consejo Académico.
María Teresa Vela Mendoza	Representante de los profesores de Planta

**4. Invitados:** (Adicione o elimine tanta filas como necesite)

Nombres	Cargo/Dependencia
Gina Paola Zambrano Ramírez	Coordinadora - Equipo de trabajo para apoyo al CIARP
Helver Edgar Carreño Antolinez	Auxiliar Administrativo - Equipo de trabajo de apoyo al CIARP

**5. Orden del Día:**

1. Verificación del quórum y aprobación del Orden del Día.
2. Solicitud de aprobación.
  - 2.1. Acta No.21 del 31 de agosto de 2017.
  - 2.2. Acta No.22 Ad referéndum del 06 de septiembre de 2017

(\*) Acta de Reunión: Corresponde a aquellas reuniones que de conformidad con las disposiciones vigentes en la Universidad contemplan la elaboración de actas. Resumen de Reunión: Se aplica en los demás casos.

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL	<b>FORMATO</b>	
	<b>ACTA DE REUNIÓN / RESUMEN DE REUNIÓN</b>	
Código: FOR023GDC	Versión: 03	
Fecha de Aprobación: 22-03-2012	Página 2 de 8	

3. Asuntos profesoriales
  - 3.1. Informe de calificación del año de prueba (Concurso Docente 2015-2016) de la profesora Sandra Milena Forero Díaz quien solicita Ingreso a la Carrera Docente.
4. Aprobación de puntos salariales por títulos de posgrado para profesores de planta.
  - 4.1. Astrid Bibiana Rodríguez Cortés- FEF- Doctora en Estudios Sociales
  - 4.2. Luis Alfonso Garzón Pérez – FEF- Doctor en Ciencias de la Educación
5. Aprobación de puntos salariales por productividad académica a profesores de planta.
 

1	22-agost-2017	Omar López Vargas	Artículo en revista Homologada
2	31-agost-2017 2-mayo-2016	Paola Andrea Roa García	3 Artículos en revistas indexadas 1 Libro de Ensayo <b>por 01</b>
6. Asignación Nota de Prestigio Académico o Científico de los Editores (Nota de la Editorial):
  - 6.1. Grupo Autêntica  
<http://grupoautentica.com.br>
  - 6.2. Livraria da Física  
<https://www.livrariadafisica.com.br>
  - 6.3. Siglo del Hombre Editores  
<http://libreriasiglo.com>
7. Proposiciones y varios.

**6. Desarrollo del Orden del Día:**

**1. Verificación del quórum y aprobación del Orden del Día.**

Se verificó el quórum conforme a lo establecido en el Artículo 8° del Acuerdo No.006 de 2003 del Consejo Académico.

*Se dejó constancia de la imposibilidad de asistir a la sesión del profesor Leonardo Fabio Martínez Representante de los decanos designado por el Consejo Académico, por cuanto se encuentra participando en el primer Congreso Internacional de Integración de la Tecnología a la Educación, evento importante con la UNESCO.*

*Se dejó constancia de la imposibilidad de asistir a la sesión de la profesora María Teresa Vela Representante de los profesores de planta, por cuanto se encuentra atendiendo un asunto de índole familiar.*

**Decisión:**  
 El Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje- CIARP aprobó el Orden del día.

(\*) Acta de Reunión: Corresponde a aquellas reuniones que de conformidad con las disposiciones vigentes en la Universidad contemplan la elaboración de actas. Resumen de Reunión: Se aplica en los demás casos.

## 2. Solicitud de aprobación.

### 2.1. Acta No.21 del 31 de agosto de 2017.

Se sometió a consideración la aprobación del Acta No.21 del 31 de agosto de 2017.

#### Decisión:

El Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje aprobó el Acta No. 21 del 31 de agosto de 2017.

### 2.2. Acta No.22 Ad referéndum del 06 de septiembre de 2017

Se sometió a consideración la aprobación del Acta No. 22 Ad referéndum del 06 de septiembre de 2017

#### Decisión:

El Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje aprobó el Acta No. 22 Ad referéndum del 06 de septiembre de 2017.

## 3. Asuntos profesoriales

### 3.1. Informe de calificación del año de prueba (Concurso Docente 2015-2016) de un (1) profesor quien solicita Ingreso a la Carrera Docente.

Se llevó a cabo la presentación del informe de calificación del desempeño del año de prueba de la siguiente profesora, quien mediante comunicación física solicitó al Vicerrector Académico su **ingreso a la carrera docente una vez cumplido el año de prueba.**

Se Informó que la evaluación del desempeño durante el período de prueba, debe ser calificada como mínimo BUENA, conforme a lo preceptuado en el artículo 11° del Acuerdo No. 038 de 2002 del Consejo Superior.

#### INFORME CALIFICACIÓN DEL DESEMPEÑO AÑO DE PRUEBA PROFESORES QUE SOLICITAN INGRESO A LA CARRERA DOCENTE

No	CEDULA	Nombre Concursante	Fecha posesión	Categoría	Facultad	Fecha Vencimiento Año de Prueba	Evaluación II 2016	Evaluación I 2017	Puntaje por el año de prueba. Evaluación por Dpto o Facultad.	Valoración por el año de prueba. Evaluación por Dpto o Facultad.
18	52713178	Sandra Milena Forero Díaz	Septiembre-1-2016	Auxiliar	Ciencia Y Tecnología	Septiembre -1-2017	46	48	47,0	EXCELENTE

#### Decisión:

El Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje luego del análisis detallado de la solicitud, y conforme a lo establecido en el artículo 11° del Acuerdo No. 038 de 2002 del Consejo Superior, presentó al Vicerrector Académico el informe de CALIFICACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL AÑO DE PRUEBA del precitado profesor, a la luz del numeral 5 del artículo 1° del Acuerdo No. 006 de 2003 del Consejo Académico. Los soportes se adjuntan en el anexo No. 1, que forman parte integral del acta.

	<b>FORMATO</b>	
	<b>ACTA DE REUNIÓN / RESUMEN DE REUNIÓN</b>	
Código: FOR023GDC	Versión: 03	
Fecha de Aprobación: 22-03-2012	Página 4 de 8	

#### **4. Aprobación de puntos salariales por títulos de posgrado para profesores de planta.**

##### **4.1. Aprobación de puntos salariales por títulos de posgrado a la profesora Astrid Bibiana Rodríguez Cortés de la Facultad de Educación Física - Doctora en Estudios Sociales.**

El Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje realizó el estudio de la solicitud conforme a lo establecido en el Decreto 1279 de 2002.

**Decisión:**

*El Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje previo cumplimiento de los requisitos establecidos en el Decreto 1279 de 2002, asignó **80,000 PUNTOS SALARIALES** al título de posgrado "**Doctora en Estudios Sociales**" por la Universidad Externado de Colombia del 10 de agosto de 2017 a la profesora **Astrid Bibiana Rodríguez Cortes**. Los soportes del caso se adjuntan en el anexo No.2, que forma parte del acta.*

##### **4.2. Aprobación de puntos salariales por títulos de posgrado al profesor Luis Alfonso Garzón Pérez de la Facultad de Educación Física - Doctor en Ciencias de la Educación**

El Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje realizó el estudio de la solicitud conforme a lo establecido en el Decreto 1279 de 2002.

**Decisión:**

*El Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje previo cumplimiento de los requisitos establecidos en el Decreto 1279 de 2002, asignó **80,000 PUNTOS SALARIALES** al título de posgrado "**Doctor en Ciencias de la Educación**" por la Universidad de Burgos, España convalidado mediante Resolución del Ministerio de Educación Nacional No.16835 del 28 de agosto de 2017 al profesor **Luis Alfonso Garzón Pérez**. Los soportes del caso se adjuntan en el anexo No.2, que forma parte del acta.*

#### **5. Aprobación de puntos salariales por productividad académica a profesores de planta**

Se llevó a cabo la presentación de las solicitudes para PUNTOS SALARIALES de profesores de planta.

*El Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje realizó el estudio de las solicitudes de asignación de PUNTOS SALARIALES por productividad académica de los profesores de planta.*

**Decisión:**

*El Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje previo cumplimiento de los requisitos establecidos en el Decreto 1279 de 2002 y en el Capítulo II de la Resolución Rectoral No.0637 de 2017, asignó los siguientes PUNTOS SALARIALES por productividad académica. Los soportes de cada caso se adjuntan en el anexo No. 3, que forma parte integral del acta.*



**FORMATO**

**ACTA DE REUNIÓN / RESUMEN DE REUNIÓN**

Código: FOR023GDC

Versión: 03

Fecha de Aprobación: 22-03-2012

Página 5 de 8



**VICERRECTORÍA ACADÉMICA**

**Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje - CIARP**

**PRODUCTIVIDAD ACADEMICA- PUNTOS SALARIALES PROFESORES DE PLANTA**

No.	Fecha solicitud	Profesor	Productividad	Tipo de Productividad	Puntos Asignados	Total puntos
1	22 de agosto de 2017	OMAR LÓPEZ VARGAS	"Effects of the use of a flexible metacognitive scaffolding on self-regulated learning during virtual education" publicado en <i>International Journal of Technology Enhanced Learning</i> , año 2016, volumen 8 número 3/4, págs. 199 a 216, ISSN 1753-5263.	Artículo en revista homologada tipo A1	15,0000	15,0000
2	31 de agosto de 2017	PAOLA ANDREA ROA GARCÍA	"Salud, cuerpo y vida: una genealogía de la educación sexual en la escuela Colombiana", publicado en la revista <i>Praxis &amp; Saber</i> , mayo – agosto de 2017, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia UPTC, volumen 8 número 17, páginas 67 a 84, ISSN 2216-0159.	Artículo en revista indexada tipo A2	12,0000	25,3000
3			"Problematización de la educación sexual: reflexiones acerca de la sexualidad en la escuela Colombiana", publicado en la revista <i>Bio-Grafía</i> , enero – junio de 2016, Universidad Pedagógica Nacional, volumen 9 número 16, páginas 23 a 29, ISSN 2027-1034.	Artículo en revista indexada tipo C	3,0000	
4			Artículo en revista indexada tipo C: "¿Consumo de psicoactivos? La adicción por pensar de otro modo", publicado en la revista <i>Bio-Grafía</i> , enero – junio de 2016, Universidad Pedagógica Nacional, volumen 9 número 16, páginas 23 a 29, ISSN 2027-1034.	Artículo en revista indexada tipo C	3,0000	
5			¿Se educa en sexualidad y en el uso de psicoactivos?, Editorial Universidad Pedagógica Nacional, Año 2013, páginas 81, ISBN 9789588650760.	Libro de Ensayo	7,3000	

(\*) Acta de Reunión: Corresponde a aquellas reuniones que de conformidad con las disposiciones vigentes en la Universidad contemplan la elaboración de actas. Resumen de Reunión: Se aplica en los demás casos.

	<b>FORMATO</b>	
	<b>ACTA DE REUNIÓN / RESUMEN DE REUNIÓN</b>	
Código: FOR023GDC	Versión: 03	
Fecha de Aprobación: 22-03-2012	Página 6 de 8	

**6. Asignación Nota de Prestigio Académico o Científico de los Editores (Nota de la Editorial):**

**6.1. Grupo Auténtica**

Se llevó a cabo el estudio, análisis y discusión de la nota de "Prestigio académico o científico de la Editorial".

**Decisión:**

El Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje asignó a la editorial "Grupo Auténtica" la calificación de cuatro punto cinco (4.5).

**6.2. Livraria da Física**

Se llevó a cabo el estudio, análisis y discusión de la nota de "Prestigio académico o científico de la Editorial".

**Decisión:**

El Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje asignó a la editorial "Livraria da Física" la calificación de cuatro punto cinco (4.5).

**6.3. Siglo del Hombre Editores.**

Se llevó a cabo el estudio, análisis y discusión de la nota de "Prestigio académico o científico de la Editorial".

**Decisión:**

El Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje asignó a la editorial "Siglo del Hombre Editores" la calificación de cinco punto cero (5.0).

**7. Proposiciones y varios.**

Los representante de los profesores ocasionales y catedráticos solicitan, se les facilite un listado de docentes recurrentes designados como evaluadores Ocasionales y Catedráticos, de los periodos 2016-II, 2017-I y 2017-II.

Se solicitó invitar a la Oficina de Desarrollo y Planeación para absolver dudas sobre la reformulación de la encuesta prevista para el proceso de Gestión Docente Universitario.

Se informó que no se relacionaron puntos de proposiciones y varios.

<b>7. Compromisos: (Si No Aplica registre N/A)</b>		
Compromiso	Responsable	Fecha de Realización (dd-mm-aaaa)

(\*) Acta de Reunión: Corresponde a aquellas reuniones que de conformidad con las disposiciones vigentes en la Universidad contemplan la elaboración de actas. Resumen de Reunión: Se aplica en los demás casos.



FORMATO

ACTA DE REUNIÓN / RESUMEN DE REUNIÓN

Código: FOR023GDC

Versión: 03

Fecha de Aprobación: 22-03-2012

Página 7 de 8

N/A

N/A

N/A

8. Próxima Convocatoria: (Si No Aplica registre N/A)

21 de septiembre de 2017.

9. Anexos: (Si No Aplica coloque N/A)

Anexo No.1: Informe de calificación del año de prueba (Concurso Docente 2015-2016) de un (1) profesor quien solicita Ingreso a la Carrera Docente.



INFORME CALIFICACIÓN DEL DESEMPEÑO AÑO DE PRUEBA PROFESORES QUE SOLICITAN INGRESO A LA CARRERA DOCENTE

No.	CEDULA	Nombre Concurante	FECHA POSESION	Categoría	Facultad	Fecha Vencimiento Año de Prueba	Evaluación 2016	Evaluación 2017	Puntaje por el año de prueba. Evaluación por Dpto o Facultad.	Valoración por el año de prueba. Evaluación por Dpto o Facultad.
18	52713178	Sandra Mena Ferojo Díaz	Septiembre 1-2016	Auxiliar	Ciencia Y Tecnología	Septiembre-1-2017	48	48	47,0	EXCELENTE

Acuerdo N° 039 de 26 de agosto de 2003, Capítulo I, Artículo 6° "Los resultados de la calificación se expresarán mediante números enteros dentro del rango que va desde 0 hasta 50", en donde:

Un puntaje de 45 a 50 se considera Excelente
Un puntaje de 40 a 44 se considera Sobresaliente
Un puntaje de 35 a 39 se considera Bueno
Un puntaje de 30 a 34 se considera Satisfactorio
Un puntaje menor a 30 se considera no Satisfactorio

V. B. Presidente CIARE  
Fecha: 14 SET. 2017  
Acta: 23

Anexo No.2: Aprobación de puntos salariales por títulos de posgrado para profesores de planta.

Anexo No.3: Aprobación de puntos salariales por productividad académica a profesores de planta.

(\*) Acta de Reunión: Corresponde a aquellas reuniones que de conformidad con las disposiciones vigentes en la Universidad contemplan la elaboración de actas. Resumen de Reunión: Se aplica en los demás casos.

 <b>UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL</b> <small>Ministerio de Educación</small>	FORMATO
ACTA DE REUNIÓN / RESUMEN DE REUNIÓN	
Código: FOR023GDC	Versión: 03
Fecha de Aprobación: 22-03-2012	Página 8 de 8

 <b>UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL</b> <small>Ministerio de Educación</small>		<b>VICERRECTORÍA ACADÉMICA</b> Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje - CIARP			
PRODUCTIVIDAD ACADÉMICA- PUNTOS SEMANALES PROFESORES DE PLANTA					
No.	Fecha solicitud	Profesor	Productividad	Puntos Adjudicados	Total puntos
1	22 de febrero de 2017	CHAR LOPEZ VARGAS	"Efforts of the use of e-Books in pedagogical teaching on self-regulated learning in the virtual education" publicado en International Journal of Technology Enhanced Learning, año 2016, volumen 8 número 04, págs. 109 a 218. ISSN 1753-4265	15,000	25,000
2			"Evaluación y vida: una genealogía de la educación sexual en la escuela Colombiana", publicado en la revista Praxis & Saber, mayo - agosto de 2017, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia UPTC, volumen 8 número 17, páginas 67 a 84. ISSN 2218-0185.	12,000	
3	21 de agosto de 2017	PAOLA ANDREA ROA GARCÍA	"Tendencias en la educación sexual: reflexiones acerca de la sexualidad en la escuela Colombiana", publicado en la revista Bio-Génesis, enero - junio de 2016, Universidad Pedagógica Nacional, volumen 8 número 18, páginas 23 a 29. ISSN 2027-1034	3,000	
4			Artículo en revista Infancia tipo C: "¿Cómo se educan los niños? La decisión por pensar de otro modo", publicado en la revista Bio-Génesis, enero - junio de 2016, Universidad Pedagógica Nacional, volumen 8 número 18, páginas 23 a 29. ISSN 2027-1034	3,000	
5	7 de mayo de 2016		¿Se escusa en sanidad y en el uso de preservativos?, Editorial Universidad Pedagógica Nacional Año 2013, página 81. ISBN 9789688832700	2,000	

  

Vo.Bo. Decisión CIARP  
Acta No 23 del 14 de septiembre de 2017



Director del Comité

 <b>UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL</b> <small>Ministerio de Educación</small>		<b>VICERRECTORÍA ACADÉMICA</b> Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje - CIARP			
JUSTIFICACIÓN APROBACIÓN POR DI					
FECHA	AUTOR	PRODUCTIVIDAD	OBSERVACIONES		
07/05/2016	PAOLA ANDREA ROA GARCÍA	Libro de Ensayo: ¿Se escusa en sanidad y en el uso de preservativos?, Editorial Universidad Pedagógica Nacional, Año 2013, página 81. ISBN 9789688832700. 4 autores. (dos libros - certificada fondo editorial) Aprobado Acta 10 de 2016	Se designaron cuatro (4) pares evaluadores así: 1. Angelit Barrios Acosta - no respondió el mes 14/06/2016 2. Eliza María Quintero Roa, no escuso evaluar 3. Ana Cecilia Herrera Pineda (acta 1 de 2017): entregó concepto el 24 de mayo de 2017 4. Martha Salgado Manteco González (acta 1 de 2017): aceptó evaluar, pero una vez enviada el material desistió del proceso		

Según lo establecido en el Acuerdo 043 de 2003 del Consejo Superior, capítulo 1, artículo 1, literal g) se otorga lo siguiente:  
 "Si durante el proceso de selección de pares académicos externos no se consigue realizar una segunda evaluación después de la asignación de un profesor, se procederá a asignar el puntaje con una sola evaluación."  
 Y según lo establecido en el Acuerdo 001 del grupo de seguimiento al Decreto 1773 lo siguiente:  
 "Para la asignación de los dos pares que deberán evaluar cada productividad inicialmente se recomendará a los consejos superiores que establezcan un convenio en el que deba presentarse el resultado de la evaluación, pasado el cual, solamente se presentará la evaluación una de observación, se deberá pagar las puntas con la evaluación del par que cumplió".  
 Por lo anterior y teniendo en cuenta que se cumplió con los criterios, se aprobó los puntos correspondientes con el concepto de evaluación que se resultó.

Vo.Bo. Decisión CIARP  
Acta No 23 del 14 de septiembre de 2017



Director del Comité

10. Firmas: (Adicione o elimine tanta filas como requiera)	
Nombre	Firma
MAURICIO BAUTISTA BALLÉN Presidente Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje.	

Revisó: CIARP/ Integrantes del Comité  
Elaboró: Secretaria Técnica CIARP

(\*) Acta de Reunión: Corresponde a aquellas reuniones que de conformidad con las disposiciones vigentes en la Universidad contemplan la elaboración de actas. Resumen de Reunión: Se aplica en los demás casos.