



DILIGENCIAMIENTO FORMATO  
**FOR0020GDU**

**Evaluación Artículo en Revista  
No Indexada**



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA  
NACIONAL  
*Educadora de educadores*

CIARP



El objeto de la evaluación consiste en conocer su criterio sobre la calidad de este material, que permite la asignación oportuna de puntaje a los profesores de la Universidad Pedagógica Nacional, razón por la cual es muy importante recibirlo dentro de los 30 días calendario a partir del recibido de la comunicación en su correo institucional.

*artículo 9° del Acuerdo 045 de 2003 del Consejo Superior.*



## Espacio exclusivo para uso del Gestor Documental

Este es el radicado que desde archivo y correspondencia de la Universidad Pedagógica Nacional se emite una vez se reciba el concepto por ventanilla. Si se remite por correo electrónico no tendrá radicado.

Espacio exclusivo para uso del Gestor Documental	
--	--

## Fecha de recepción del material a evaluar

Recuerde que es el día que usted recibe el correo electrónico de la cuenta institucional

**evaluacionproductividad**

**@pedagogica.edu.co**

# PASO 1

## Información básica del evaluador (a) y del material:

Tenga en cuenta diligenciar cada uno de los espacios relacionados con su información personal y de su trayectoria académica.



### Información básica del evaluador (a)

1. Nombre(s) y Apellido(s)
2. Identificación
3. Teléfonos
4. Cargo
5. Último título obtenido
6. Palabras claves de su campo de acción
7. Área de interés
8. Dirección de contacto
9. Correo electrónico
10. Ciudad
11. País
12. Vínculo institucional

---

Esta información es muy importante para nutrir nuestra base de datos interna.

### 13. Referencias básicas de la Revista, nombre de la Revista

Escriba el nombre de la revista de la productividad relacionada en el cuerpo del correo donde se designó como evaluador.

### 14. Nombre del Artículo de la Revista

Escriba el nombre del artículo de la productividad relacionada en el cuerpo del correo donde se designó como evaluador.

### 15. Número de Autores:

Relacione el número de autores de la productividad.

# PASO 2

## 2.1 Para el ítem:

Marque con una “X” según corresponda (Marque solo una opción): en el caso de tener más de una x será devuelto para ser ajustado.

Marque con una “X” según corresponda:					
1. Nivel de publicación	Regional		Nacional		Internacional
2. Tipo de Artículo	Investigación		Sistematización		Ensayo Breve

# PASO 3

## Criterios

1. Calidad académica
2. Tratamiento metodológico del tema
3. Pertinencia en el campo

Importante tener en cuenta que los criterios 1 al 3 se requiere de una descripción cualitativa donde nos especifique sus argumentos para la asignación de la nota cuantitativa.

El concepto de evaluación nos permite la construcción del estudio de productividad, para la asignación de puntaje. No olvide firmar el documento.

**ciarp.**  
pedagogica.edu.co



UPNInstitucional



@comunidadUPN



comunidadUPN