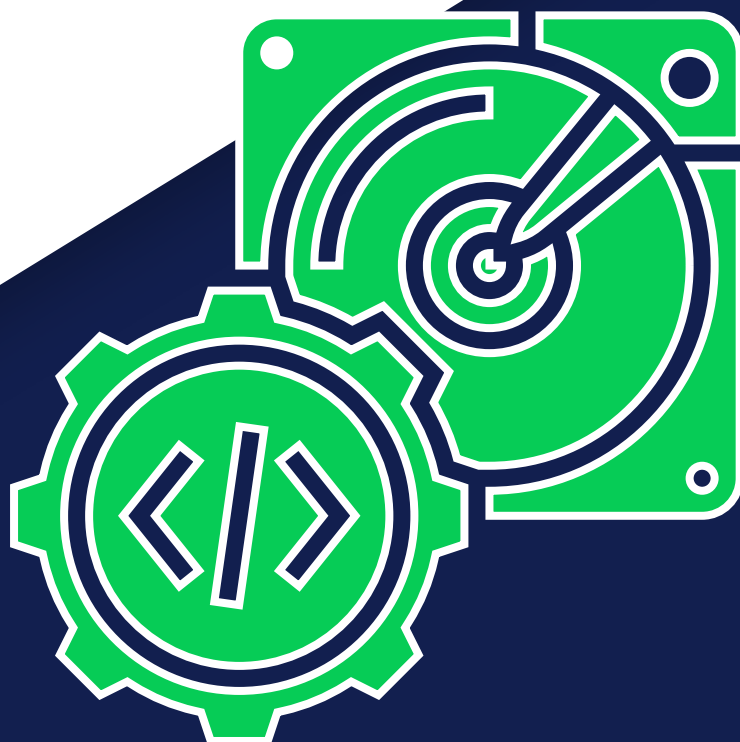


VICERRECTORÍA ACADÉMICA

COMITÉ INTERNO DE ASIGNACIÓN Y RECONOCIMIENTO DE PUNTAJE - CIARP



DILIGENCIAMIENTO FORMATO  
**FORO 14GDU**  
Evaluación de  
software



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA  
NACIONAL  
*Educadora de educadores*



El objeto de la evaluación consiste en conocer su criterio sobre la calidad de este material, que permite la asignación oportuna de puntaje a los profesores de la Universidad Pedagógica Nacional, razón por la cual es muy importante recibirlo dentro de los 30 días calendario a partir del recibido de la comunicación en su correo institucional.

*Artículo 9° del Acuerdo 045 de 2003 del Consejo Superior*



## Espacio exclusivo para uso del Gestor Documental:

Este es el radicado que desde **Archivo y correspondencia** de la Universidad Pedagógica Nacional se emite una vez se reciba el concepto por ventanilla. Si se remite por correo electrónico no tendrá radicado.

ESPACIO EXCLUSIVO  
PARA USO DEL  
GESTOR DOCUMENTAL



## Fecha de recepción del material a evaluar:

Recuerde que es el día que usted recibe el correo electrónico de la cuenta institucional:

[evaluacionproductividad@pedagogica.edu.co](mailto:evaluacionproductividad@pedagogica.edu.co)

# PASO 1

## Información básica del evaluador (a) y del material:

Tenga en cuenta diligenciar cada uno de los espacios relacionados con su información personal y de su trayectoria académica.



### Información básica del evaluador(a)

1. Nombre(s) y apellido(s)
2. Identificación
3. Teléfonos
4. Último título obtenido
5. Palabras clave de su campo de acción
6. Área de interés
7. Dirección de contacto
8. Correo electrónico
9. Ciudad
10. País

Esta información es muy importante para nutrir nuestra base de datos interna.

### 11. Vínculo institucional:

Tenga en cuenta que cuando se le pregunta por el cargo esperamos que nos especifique que tipo de rol tiene dentro de la institución.

### 12. Referencias básicas de la producción de software, nombre de la producción:

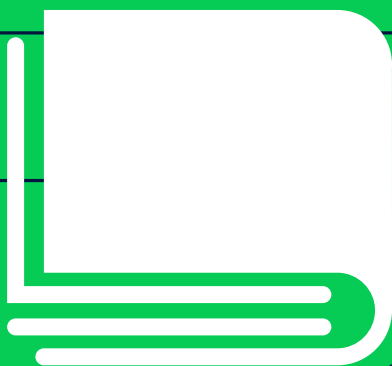
Escriba el nombre de la productividad relacionada en el cuerpo del correo donde se designó como evaluador.

### 13. Número de autores:

Relacione el número de autores de la productividad.

### 14. Nombre de los autores:

Relacione el nombre de autores de la productividad.



# PASO 3

## PASO 2

Para el ítem: ¿Considera que el trabajo presentado, cumple los requisitos para ser catalogado como software?:

No olvide que se debe marcar con una sola  una de las clasificaciones según corresponda, en el caso de tener más de una  será devuelto para ser ajustado.

Para el criterio 4:

Importante tener en cuenta que los criterios 1 al 3 se requiere de una descripción cualitativa donde nos especifique sus argumentos para la asignación de la nota cuantitativa.

### Criterios:

1. Análisis del entorno tecnológico
2. Análisis pedagógico
3. Análisis del dominio de conocimiento

El concepto de evaluación nos permite la construcción del estudio de productividad, para la asignación de puntaje.

No olvide firmar el documento

► **ciarp**  
\_\_\_\_\_ .pedagogica.edu.co



Universidad Pedagógica Nacional



@comunidadUPN



upedagogicanacional