



DILIGENCIAMIENTO FORMATO
FOR007GDU

Evaluación de libros
y/o capítulos de libro
de investigación



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA
NACIONAL
Educadora de educadores

CIARP



Dignificar lo público
Potenciar la universidad



El objeto de la evaluación consiste en conocer su criterio sobre la calidad de este material, que permite la asignación oportuna de puntaje a los profesores de la Universidad Pedagógica Nacional razón por la cual es muy importante recibirlo dentro de los 30 días calendario a partir del recibido de la comunicación en su correo institucional.

Artículo 9° del Acuerdo 045 de 2003 del Consejo Superior



Espacio exclusivo para uso del Gestor Documental:

Este es el radicado que desde el Grupo de Archivo y Correspondencia de la Universidad Pedagógica Nacional se emite una vez se reciba el concepto por ventanilla. Si se remite por correo electrónico no tendrá radicado.

Fecha de recepción del material a evaluar:

Recuerde que es el día que usted recibe el correo electrónico de la cuenta institucional:

.....
evaluaciónproductividad@pedagogica.edu.co



PASO 1

Información básica del evaluador (a) y del material:

Tenga en cuenta diligenciar cada uno de los espacios relacionados con su información personal y de su trayectoria académica.

Información básica del evaluador(a)

1. Nombre(s) y Apellido(s)
2. Identificación
3. Teléfonos
4. Último título obtenido
5. Palabras clave de su campo de acción
6. Área de interés
7. Dirección de contacto
8. Correo electrónico
9. Ciudad
10. País

Esta información es muy importante para nutrir nuestra base de datos interna.

11. Vínculo institucional:

Tenga en cuenta que cuando se le pregunta por el cargo esperamos que nos especifique que tipo de rol tiene dentro de la institución.

12. Referencias básicas del libro, nombre del libro:

Escriba el nombre de la productividad relacionada en el cuerpo del correo donde se designó como evaluador bien sea libro o capítulo de libro.

13. Autores a evaluar:

Relacione el número de autores de la productividad.

PASO 2

Importante tener en cuenta que los criterios 1 al 3 se requiere de una descripción cualitativa donde nos especifique sus argumentos para la asignación de la nota cuantitativa.

Criterios:

1. Calidad académica del libro
2. Rigor conceptual de la investigación
3. Pertinencia y calidad de las fuentes



PASO 3

Para el criterio 4
¿Qué tipo de
productividad evaluó?

Recuerde que de no estar de acuerdo con la clasificación de la productividad evaluada deber marcar con (x) una de las opciones señaladas y argumentar su selección.

El concepto de evaluación nos permite la construcción del estudio de productividad, para la asignación de puntaje.

No olvide firmar el documento.

PASO 4

Para la nota de prestigio académico o científico de la(as) editorial(es) como lo indica el formato, será asignado por el CIARP.

ciarp.
pedagogica.edu.co



UPNInstitucional



@comunidadUPN



comunidadUPN